

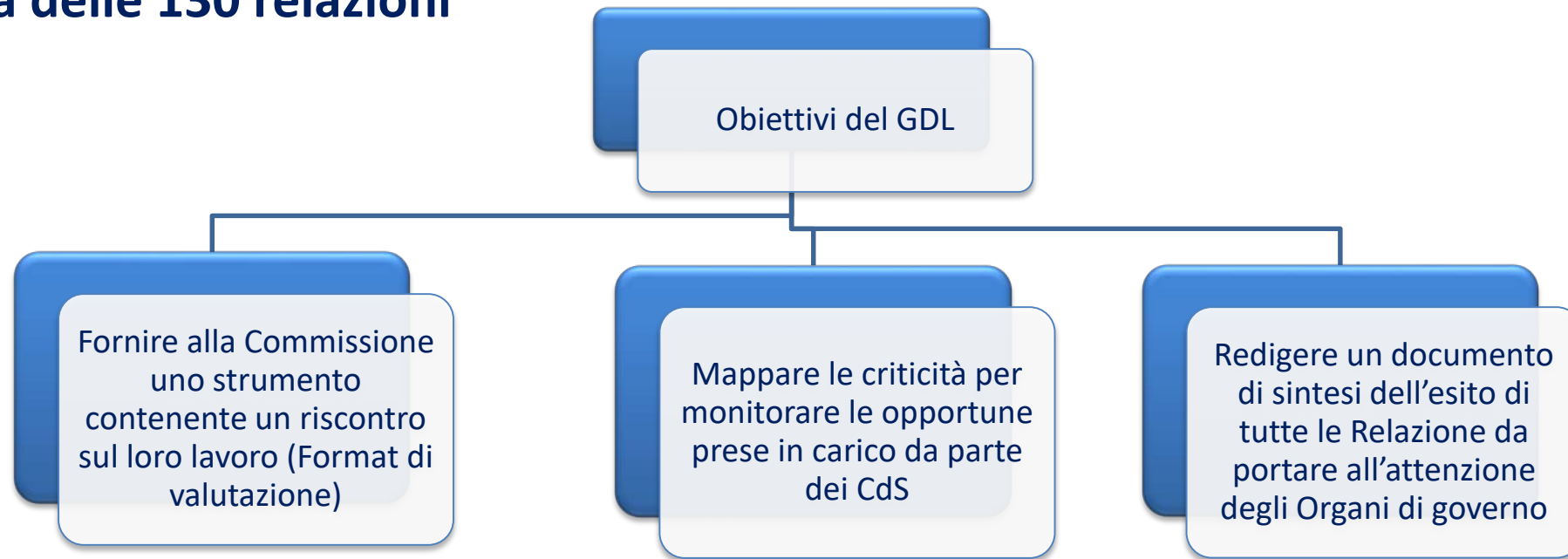
RELAZIONI CPDS 2019

PRIMI ESITI LAVORO DI LETTURA



COME ABBIAMO ORGANIZZATO IL LAVORO? CON QUALE OBIETTIVO? (1)

Su indicazione del PQA è stato **costituito un Gruppo di lavoro (GDL)**, composto da personale dell'Ufficio Corsi di Laurea e dell'Ufficio Pianificazione org. **incaricato della lettura delle 130 relazioni**



Il rispetto della scadenza indicata da parte della maggioranza dei Presidenti per la consegna della Relazione ha consentito **di avviare il lavoro a partire dal 15 ottobre**

COME ABBIAMO ORGANIZZATO IL LAVORO? CON QUALE OBIETTIVO? (2)

Modello per la lettura e la revisione

- **Il Gruppo ha concordato un format, sviluppato sulla base dei quadri e delle indicazioni di elementi da valutare proposte nelle LG del PQA**
- **Il format ha consentito di affrontare la lettura delle relazioni utilizzando uno strumento uniforme**

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

OGGETTO	ESITO MONITORAGGIO	BREVE COMMENTO
La Commissione ha verificato e analizzato se gli studenti siano soddisfatti dei materiali didattici (slide, dispense) e se questi ultimi siano facilmente accessibili anche on-line (per esempio su Ariel)?	SI'/NO/PARZIALMENTE	
È stato verificato e analizzato se le metodologie di insegnamento siano efficaci ai fini dell'apprendimento dello studente?	SI'/NO/PARZIALMENTE	
È stato verificato e analizzato se le strutture (aule, biblioteche, laboratori) siano adeguate alle attività didattiche del corso di studio e se riscuotono il gradimento degli studenti?	SI'/NO/PARZIALMENTE	
Complessivamente, l'analisi contenuta nel quadro B è completa, esaustiva e sviluppata in maniera adeguata?	SI'/NO/PARZIALMENTE	
Per le criticità individuate, sono indicate proposte di miglioramento coerenti?	SI'/NO/PARZIALMENTE	

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Prossimi passi

A partire da domani i Presidenti CPDS riceveranno il modello relativo alla loro Relazione

- Verrà fornita l'indicazione del referente **dell'ufficio da contattare** per dubbi o chiarimenti.

Il Referente AQ riceverà in copia il format e potrà supportare il Presidente di CPDS nell'attuazione del processo.

I Presidenti di CPDS potranno intervenire sulle relazioni con restituzione a cds.ava entro il mese di dicembre

- Restituzione con **breve indicazione degli interventi fatti o non fatti**
- **Trasmissione all'ufficio cds.ava** della relazione perfezionata.

Trasmissione delle relazioni in banca dati SUA a cura dell'Ufficio cdl

- Dopo l'inserimento in banca dati la Relazione **non sarà più modificabile.**
- **Conservare i verbali** delle riunioni svolte
- **Coinvolgimento delle strutture interessate** per agevolare la presa in carico

Presidenti CPDS trasmettono relazione a Dipartimento e CdS

- **Stimolare la discussione nel CdS e nel Dipartimento.** L'ideale sarebbe che il Presidente della CPDS **relazionasse nella prima seduta di Dipartimento o di collegio interdipartimentale**

Il Referente AQ favorirà e monitorerà la discussione della relazione a livello di CdS e di dipartimento

PRIMI ESITI – OVERVIEW (1)

Dalle letture si rileva:

- **un importante lavoro di analisi svolto dalle Commissioni**, con relative proposte di miglioramento;
- **che i contenuti delle relazioni sono mediamente buoni e migliorati nel corso degli anni;**
- **che le criticità sollevate dalle CPDS si concentrano in maggior numero nei Quadri A, B e C** (quelli con trattazioni più estese);
- la necessità di **ponderare bene quali informazioni di dettaglio è utile prevedere in relazione** e quali lasciare **a verbale**;
- la necessità **di capire le motivazioni di criticità segnalate** dalle CPDS negli anni precedenti, **ma mai risolte.**

PRIMI ESITI – OVERVIEW (2)

E' possibile individuare **le seguenti aree tematiche di criticità**, non necessariamente presenti in tutte le relazioni e in stretta connessione le une con le altre :

Opinioni degli studenti

- criticità legate a momento dell'erogazione del questionario, **compilazione frettolosa e poco consapevole**;
- **sensazione di scarsa utilità dello strumento** (assenza di feedback per chi compila)

Azioni intraprese:

- sensibilizzazione
- pubblicazione degli esiti
- sperimentazione rilevazione in aula

Materiale didattico e insegnamenti

- materiale **didattico non disponibile su ARIEL** (alcuni docenti non utilizzano Ariel) o **obsoleto**;
- presenza di insegnamenti **con risultati inferiori alla media del corso di studio**;
- **differenze nella valutazione** da parte degli studenti delle **diverse edizioni di uno stesso insegnamento** (dovute a differente carico di studio e di modalità di accertamento delle conoscenze);
- **scarso coordinamento tra docenti di uno stesso insegnamento**, ripetizioni di argomenti e **ridondanze** nei corsi integrati;
- criticità relative a **conoscenze preliminari richieste, carico di studio e ore erogate** in rapporto al programma;
- **insegnamenti con valutazioni critiche ricorrenti** anche in precedenti relazioni;
- difficoltà nel superamento di alcuni esami **con alto numero di CFU**;

PRIMI ESITI – OVERVIEW (3)

Schede insegnamento

- **disomogeneità nella compilazione schede;** non compilate/incomplete;
- **manca dei programmi delle schede di insegnamento dei docenti a contratto;**
- **manca versione in inglese** schede insegnamento;
- **messa a disposizione tardiva** dei programmi;
- **assenza** di definizione di **programmi di tirocinio.**

Azioni intraprese:

- **emanazione delle Linee Guida** per la compilazione e la revisione delle schede insegnamento (**syllabus**)
- **avvio lavoro di revisione su tutte le schede insegnamento 2019/20**
- **revisione e semplificazione applicativo per inserimento syllabi**

Sito web e comunicazione

- emerge **scarsa conoscenza e utilizzo del sito web;**
- **difficoltà nel navigare il nuovo portale** nel reperire informazioni, anche relative ai programmi degli insegnamenti;
- **disallineamento delle informazioni** (non tutti i CdS hanno il sito sul nuovo portale; discrepanze tra portale e Ariel);
- **Informazioni incomplete** sui siti didattici di Ateneo, in italiano e in inglese (necessità di revisione).

Azione intrapresa: **costante monitoraggio dei contenuti** dei siti e **specifico tavolo di lavoro** dedicato al miglioramento del sito e della comunicazione

PRIMI ESITI – OVERVIEW (4)

Organizzazione

- problemi nella **calendarizzazione appelli d'esame** (sovrapposizione appelli d'esame / appelli che si sviluppano su più giornate);
- problemi di **spostamenti tra sedi molto lontane tra loro** (in particolare su alcune aree);
- **tirocinio: assenza di sistemi univoci di monitoraggio delle attività**; difficoltà di gestione dei percorsi;
- **ritardo pubblicazione calendario sedute di laurea** (troppo a ridosso della discussione);
- **eccessiva numerosità dei corsi** e sovraffollamento aule (difficoltà nelle lezioni troppo numerose di accesso all'aula);
- **Sovrapposizioni orari lezioni.**

Spazi

- problemi relativi alla **carenza/inadeguatezza degli spazi** (aule, aule di studio, laboratori informatici, laboratori scientifici);
- criticità rilevate **anche per le biblioteche** (orari non adeguati, poche postazioni per lo studio);
- **aule e laboratori con malfunzionamenti, obsolescenza, inadatte** a specifiche attività (es. laboratori, strutture sportive). Segnalate anche **aule sporche**;

Azioni intraprese:

Nel documento di programmazione triennale progettazione di interventi di miglioramento e adeguamento

PRIMI ESITI – OVERVIEW (5)

Modalità di accertamento

- prove di accertamento **solo a risposta multipla;**
- **non descritte con precisione modalità di esame;**
- **criticità nelle modalità d'esame** (in particolare esami scritti);
- **criticità relative presenza esami riferiti ai singoli moduli dei corsi e non al corso integrato;**
- **assenza prove intermedie.**

LA GIUSTA DIREZIONE

Come già detto, rispetto agli anni precedenti, si è **rilevato un miglioramento nella redazione del documento**

Tuttavia, si segnala **la presenza di alcune problematiche**, in particolare:

- non sempre è chiaro il **corretto funzionamento del processo che assegna alla Commissione il ruolo di rilevazione delle criticità**, che devono essere portate all'attenzione del Presidente di collegio, anche durante l'anno, per la presa in carico;
- mancata o impropria compilazione **quadro sinottico**;
- mancato rispetto delle indicazioni di **lunghezza raccomandate**;
- mancato rispetto **del form**;
- **relazioni di CdS appartenenti alla stessa CPDS identiche tra loro**, in qualche caso quasi identiche alla relazione dell'anno precedente;
- Individuazione di buone pratiche **non in linea con la definizione fornita**, che sono più azioni ordinarie, prassi comune;

NON SOLO CRITICITA' (1)

Nell'ambito delle relazioni sono emerse anche delle **iniziative positive e buone pratiche messe in atto dai CdS o dalle CPDS** stesse per affrontare delle criticità o per migliorare .

Ne segnaliamo alcune:

- per poter raccogliere **feedback durante le lezioni, vengono distribuiti dei questionari cartacei**, con poche domande, utili al docente per poter apportare, se necessari, opportuni miglioramenti;
- sportello **«Studenti per gli studenti»**: gestito da rappresentanti degli studenti in CPDS che, con cadenza periodica, **si mettono a disposizione per raccogliere suggerimenti e segnalazioni che vengono poi discussi e verbalizzati** in sede di Commissione. Viene garantito l'anonimato;
- il laboratorio di scrittura per il teatro presso l'IPM Beccaria offre da diversi anni agli studenti Unimi **la possibilità di scrivere e allestire uno spettacolo con i ragazzi ristretti** (cattedra di Teatro inglese). È un percorso di didattica esperienziale, volto anche a sensibilizzare gli studenti alle diverse realtà del territorio milanese;

NON SOLO CRITICITA' (2)

- **Studenti in cattedra:** alcuni corsi di letteratura prevedono, nelle ore di lezione, **la presentazione di un argomento del corso** in lingua straniera (inglese) da parte di studenti volontari;
- **Studenti relatori:** attività condotta con la collaborazione dei corsi di letteratura del CdS, che hanno concordato di **dedicare l'intero corso o una parte didattica a una tematica comune**. Al termine del secondo semestre, è stata organizzata una giornata di studio in cui **diversi studenti hanno presentato una relazione di approfondimento** su argomenti trattati durante il corso;
- Alcuni CdS hanno creato un **questionario per la valutazione dei tirocini**;
- **Appelli dedicati** che si svolgono nelle giornate di venerdì e sabato **per agevolare gli studenti lavoratori** (corso on-line);
- Organizzazione di **assemblee autogestite dagli Studenti per mezzo dei Rappresentanti in CPDS**, con **invio di appositi documenti contenenti proposte** ai colleghi didattici interessati.

Grazie per l'attenzione!

